

#	Pregunta (texto original)	Respuesta oficial (EOI Global Gateway – Chile)
1	Me gustaría saber si nuestra Cámara de Comercio podría enviar una EOI con la idea de un proyecto de economía circular que presentamos en Interreg y no alcanzamos la puntuación correspondiente.	Las Cámaras de Comercio pueden participar como socias del consorcio. El liderazgo se espera en una empresa tractora. La idea proveniente de Interreg es válida si aplica a las directrices de este llamado.
2	¿Las empresas europeas (entre ellas las españolas) pueden participar?	Pueden participar como líderes o socias.
3	¿Cuál es el beneficio para las empresas participantes?	Revisar directrices de la EOI apartado 2. Propósito
4	¿Pueden participar otras entidades que no sean empresas?	Pueden participar como socias del consorcio (universidades/centros, cámaras, ONG, municipios/entidades públicas como contrapartes). El liderazgo se espera en una empresa que implementa el negocio.
5	<b>Protocolos de Verificación de Integridad:</b> ¿La Comisión está priorizando soluciones que exijan pruebas formales de comportamiento (verificación de estabilidad) y trazabilidad sobre la mera certificación de cumplimiento de trazabilidad convencional (como los estándares ISO)?	En fase EOI no se fijan protocolos únicos. Se valorará que la propuesta asegure trazabilidad auditable, integridad/QA y controles acordes a la solución y al marco Chile–UE. Certificaciones (ISO u otras) son bienvenidas, pero la prioridad es demostrar un sistema operable de trazabilidad y aseguramiento de calidad.
6	<b>Métricas de Resiliencia Operacional:</b> ¿Se está considerando la estabilidad operacional y la capacidad de absorber alta concurrencia como un criterio de evaluación primario? Específicamente, ¿hay exigencias sobre el comportamiento de latencia bajo carga masiva (ej. P95) para las soluciones de ledger o control crítico?	Para esta fase de EOI favor de revisar el anexo matriz de evaluación.
7	<b>Soberanía y Jurisdicción Técnica:</b> Dado el volumen de inversión y el enfoque en la transferencia tecnológica, ¿existe una preferencia estratégica por soluciones que garanticen la soberanía de datos y la inmunidad jurisdiccional (ej., cumpliendo con GDPR y excluyendo el CLOUD Act estadounidense)?	No hay preferencia en esta fase de EOI
8	Estamos interesados en la línea de fotovoltaico circular, ya que nuestro proyecto busca fortalecer la cadena de valor mediante soluciones para la gestión y valorización de residuos de módulos fotovoltaicos.	Encaja en segmento Fotovoltaico circular.
9	<b>Alcance y Elegibilidad</b> 1. ¿Existe un tamaño mínimo o máximo de proyecto (en términos de CAPEX/OPEX) para ser considerado en esta EOI? 2. ¿Se aceptan propuestas en etapa conceptual o se priorizan aquellas con pilotos o PoC ya implementados? 3. ¿Es obligatorio presentar en consorcio (≥10 PYMEs) o puede postular una empresa sola con compromisos de integración progresiva? 4. ¿Qué nivel de madurez tecnológica (TRL/Technology Readiness Level) se espera para soluciones de valorización de orgánicos? 5. ¿Se permiten iniciativas multisector (supermercados, ferias, HORECA, agroindustria) en un mismo proyecto piloto/escala?	1. En esta EOI no hay mínimo/máximo prefijado. 2. En esta fase de EOI se utiliza matriz de evaluación en anexo de la EOI. 3. No es excluyente, pero deseable. 4. Todo depende de la propuesta en su totalidad y mirada 360°, según las directrices de la EOI. 5. Sí.
10	<b>Financiamiento e Instrumentos Catalíticos</b> B1. De los instrumentos catalíticos disponibles (estudios, asistencia técnica, garantías, transferencia	1. Se analizará según propuesta acorde a las directrices de este EOI.

	<p>tecnológica), ¿cuáles son más factibles para residuos orgánicos?</p> <p>B2. ¿Existe un porcentaje orientativo de cofinanciamiento privado esperado respecto del total del proyecto? ¿Cuánto es el máximo a financiar por parte de la UE-GS en % o UF/USD?</p> <p>B3. ¿Se contempla apoyo para la obtención de permisos ambientales y sanitarios (SEREMI de Salud, RCA/SEIA si aplica)?</p> <p>B4. ¿Qué hitos del calendario son requeridos para acceder a los instrumentos catalíticos?</p> <p>B5. ¿Se pueden combinar garantías de la UE con líneas de financiamiento locales (banca, CORFO, fondos verdes)?</p> <p>B6. ¿Para qué se puede ocupar el financiamiento, y hasta qué montos cubre? ¿Puede ser para estudios, consultorías, análisis de factibilidad, etc.?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>No hay % fijo. Los instrumentos catalíticos no cubren CAPEX/OPEX; monto y combinación se definen caso a caso.</li> <li>Se analizará según propuesta acorde a las directrices de este EOI, aunque es responsabilidad de cada iniciativa gestionar los diferentes permisos</li> <li>Favor leer las directrices.</li> <li>Sí, conforme a elegibilidad.</li> <li>No hay monto de financiamiento preestablecido; se analizará caso por caso teniendo en cuenta que no se cubre CAPEX ni OPEX.</li> </ol>
11	<p><b>C. Criterios de Evaluación</b></p> <p>C1. ¿Cómo se ponderan innovación, escalabilidad, impacto ambiental y social, y trazabilidad digital en la matriz de evaluación?</p> <p>C2. ¿Qué métricas de desempeño se recomiendan para M&amp;E desde el inicio (ej.: toneladas valorizadas, % segregación en origen, empleos de calidad, reducción de emisiones)?</p> <p>C3. ¿Se valora la integración de bioinsumos (compost, enmiendas, biofertilizantes) junto con bioenergía en un mismo proyecto?</p> <p>C4. ¿Cómo se evalúa la contribución a políticas públicas (ENRO 2040, Ley REP) y metas territoriales?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Favor revisar la matriz de evaluación que contiene porcentaje de ponderación.</li> <li>Favor revisar la matriz de evaluación que contiene porcentaje de ponderación.</li> <li>Se analizará la propuesta en su conjunto según las directrices de esta EOI.</li> <li>Favor revisar la matriz de evaluación que contiene porcentaje de ponderación.</li> </ol>
12	<p><b>D Gobernanza y Consorcio 360°</b></p> <p>D1. ¿Es obligatorio incluir academia y centros tecnológicos como socios, o es criterio deseable?</p> <p>D2. ¿Qué nivel de formalización de socios se requiere en esta etapa (Lol/MoU/contratos)?</p> <p>D3. ¿Se espera definir una PMO y Comité de Gobernanza en la EOI o en la fase posterior?</p> <p>D4. ¿Cuáles son los requisitos mínimos para el plan 360° (proveedores locales, género e inclusión, ≥20 h de capacitación certificable, trazabilidad digital, M&amp;E)?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Criterio deseable.</li> <li>En esta fase de EOI, al menos una LOI.</li> <li>En EOI se debe definir la PMO (roles/dedicaciones) y el Comité (mandato). Detalle operativo en propuesta.</li> <li>Favor revisar EOI, en apartado de solución propuesta.</li> </ol>
13	<p><b>E. Trazabilidad y Digitalización</b></p> <p>E1. ¿Existen lineamientos o estándares preferentes para la trazabilidad digital del flujo de residuos (interoperabilidad, APIs, datos mínimos)?</p> <p>E2. ¿Se requiere considerar el pasaporte digital de producto (ESPR) para bioinsumos o sólo aplica a envases?</p> <p>E3. ¿Cómo se resguarda la confidencialidad de datos comerciales y personales en los sistemas de trazabilidad propuestos?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>No hay estándares preferentes; se analizará la propuesta en su conjunto.</li> <li>En esta fase de EOI se deja a discreción del solicitante.</li> <li>La información está resguardada en el marco de un acuerdo de confidencialidad.</li> </ol>
14	<p><b>Costos, Viabilidad y Mercado</b></p> <p>F1. ¿Qué nivel de detalle de CAPEX/OPEX se espera por fase (piloto → escala), y formato sugerido?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Refiérase a las directrices.</li> <li>Se espera que el solicitante conozca el sector al cual aplica.</li> </ol>

	<p>F2. ¿Qué desafíos logísticos y normativos se consideran críticos para la línea de orgánicos (segregación en origen, transporte, calidad sanitaria)?</p> <p>F3. ¿Qué evidencias comerciales se recomiendan (LoI/off-take, contratos, estudios de demanda) para bioinsumos y/o bioenergía?</p> <p>F4. ¿Cuáles son los plazos de evaluación y comunicación de resultados tras el envío de la EOI?</p>	<p>3. Se espera que el solicitante conozca el sector al cual aplica.</p> <p>4. Favor revisar directrices del EOI.</p>
15	<p><b>Sostenibilidad, Riesgos y Permisos.</b></p> <p>G1. ¿Cómo se espera demostrar alineación con principios ambientales y sociales (salvaguardas, empleo de calidad, reducción de desigualdades)?</p> <p>G2. ¿Cuáles son los permisos críticos y la ruta de obtención para plantas de tratamiento/valorización de orgánicos (sanitarios, municipales, ambientales)?</p> <p>G3. ¿Qué enfoque de gestión de riesgos (ambientales, sociales, operacionales, regulatorios) se recomienda incluir?</p>	<p>1. Se espera que la propuesta de EOI demuestre dicha alineación.</p> <p>2. Se espera que el solicitante conozca el sector al cual aplica.</p> <p>3. El enfoque que mejor aplique a la propuesta de su sector</p>
16	<p><b>H. Anexos y Evidencia de Implementación</b></p> <p>H1. ¿Qué tipo de estudios de caso o evidencias previas son más valoradas (proyectos similares en Chile/UE, KPIs alcanzados, auditorías)?</p> <p>H2. ¿Se aceptan anexos técnicos (layouts, fichas de equipos) y en qué formato preferente?</p>	<p>1. Revisar matriz de evaluación.</p> <p>2. Sí, como anexos (PDF u otro formato estándar).</p>
17	Is there a minimum or a maximum number of consortium partners (ie leader + at least1 co-applicant)?	No fixed number min/max.
18	Is it mandatory for the leader to be established in Chile, or can an EU company apply as a leader?	It is not mandatory but if the proposal goes ahead, they must establish legal presence in Chile.
19	Is it mandatory to have a consortium balanced in terms of EU and Chilean partners?	It is not mandatory but desirable
20	Is it mandatory, or suggested, the partnership with a university or research center?	Suggested
21	Can large private businesses be part of the consortium?	Yes.
22	Can an EU technology provider be part of the consortium, or even be the leader of the proposal?	Yes.
23	Is it mandatory including SMEs in the consortium, or SMEs engagement through LoI or MoU is acceptable?	Desirable/ LOI
24	Is it acceptable to just mention the intention to approach selected and identified SMEs in the time between the EoI and the full proposal (without having with them LoI or MoU at the February deadline)?	Desirable/ LOI
25	If a positive evaluation is achieved after the EoI, is it possible to make changes in the consortium structure before the submission of the full proposal?	Not desirable
26	What kind of financial support can we expect after the submission of the full proposal from the Global Gateway Initiative? Is it foreseen a co-funding for Capex estimated for the development of the project/technology?	Please refer to the guidelines, no funding CAPEX/OPEX
27	¿Cuál es el formulario correspondiente para efectuar una postulación, si existen resguardos de confidencialidad con respecto a la postulación, y montos asociados?	Favor revisar las directrices para postular. Se confirma resguardo de confidencialidad.

28	<p><b>Cadena de valor sostenible y circular en el área de TEXTILES</b></p> <p>1. ¿Puede una organización sin fines de lucro que opera una red nacional de tiendas solidarias liderar un consorcio, siempre que demuestre capacidad operativa, gobernanza, flujos comerciales y sostenibilidad financiera del modelo propuesto?</p> <p>2. En consorcios multisectoriales, ¿se espera que el líder sea necesariamente el actor con mayor CAPEX, o se valora el liderazgo del operador del sistema de gestión y articulador de la cadena de valor?</p> <p>3. Para propuestas textiles, ¿es admisible abordar clasificación, logística inversa, reúso y trazabilidad como foco principal, dejando el reciclaje como ruta secundaria o fase posterior?</p> <p>4. ¿El enfoque de Sistema de Gestión Voluntario alineado a la Ley REP Textil es considerado una contribución prioritaria, aun cuando el marco regulatorio específico esté en desarrollo?</p> <p>5. Considerando el carácter no vinculante de la EOI, ¿qué nivel de precisión se espera en las estimaciones CAPEX/OPEX: rangos de orden de magnitud o presupuestos detallados?</p> <p>6. Respecto a las cartas de intención (LoI) o los compromisos off-take, ¿son admisibles cartas preliminares o en negociación al momento de la EOI?</p> <p>7. En relación con el componente de Monitoreo y Evaluación (M&amp;E), ¿es aceptable que en la etapa de la EOI se proponga la metodología y el cronograma para el levantamiento de la línea base durante la fase de implementación inicial o de asistencia técnica?</p> <p>8. ¿La formalización de personas que hoy trabajan de manera informal, junto con una ruta de capacitación certificable, es evaluada positivamente dentro del criterio de 'empleos de calidad'?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No, el liderazgo debe ser por medio la empresa tractora y la Organización sin fines de lucro puede ser parte de la propuesta si aplica.</li> <li>2. Depende de la propuesta</li> <li>3. Depende de la propuesta</li> <li>4. Si</li> <li>5. Rangos de orden de magnitud</li> <li>6. Admisibles cartas preliminares</li> <li>7. Sí.</li> <li>8. Revise directrices de la EOI apartado: Consideraciones de sostenibilidad.</li> </ol>
29	¿Es posible participar en el llamado a expresión de interés como Fundación?	Sí, como parte del consorcio
30	<p><b>Alcance del financiamiento europeo:</b></p> <p>¿Qué tipos de instrumentos concretos estarán efectivamente disponibles tras la EOI (asistencia técnica, estudios, garantías, \n blending) y bajo qué condiciones de acceso para PYMEs o consorcios liderados por startups?</p>	Revisar directrices de la EOI, no se financia CAPEX/OPEX
31	<p><b>Nivel de madurez tecnológica esperado:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dentro del conjunto de soluciones consideradas como bioinsumos, ¿se contempla la elegibilidad de biopolímeros obtenidos mediante fermentación bacteriana (por ejemplo, por bacterias del género Acetobacter / Komagataeibacter) a partir de residuos orgánicos?</li> <li>2. ¿Se espera una solución tecnológica ya definida o basta con una \n arquitectura conceptual y hoja de ruta de implementación?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elegible bajo Orgánicos</li> <li>2. Favor de revisar directrices</li> <li>3. Favor revisar matriz de evaluación</li> </ol>

	3. ¿Existe un rango de TRL mínimo o recomendado por línea (textil, \n orgánicos, plásticos, etc.) para ser considerado competitivo en la evaluación técnica?	
32	<b>Escalamiento vs. piloto</b> ¿El foco está en demostrar escalabilidad industrial o en pilotos territoriales replicables, aun cuando el volumen sea bajo?	Ambos enfoques son válidos.
33	<b>Evidencia comercial exigida en EOI:</b> ¿Qué grado de validación de mercado se espera en esta etapa (LoI, \n MoU, pilotos pagados, ventas previas), considerando que la EOI es no vinculante?	Se espera que el solicitante conozca el mercado del sector al cual aplica
34	<b>Definición práctica del enfoque “cadena de valor 360°”:</b> ¿Cuán exhaustiva debe ser la cobertura de la cadena (desde origen a \n mercado) para no quedar penalizados, especialmente en proyectos modulares o escalables por fases?	Favor revisar las directrices de la EOI
35	<b>Entidad líder del proyecto:</b> ¿Es imprescindible que el líder sea una entidad con alta capacidad \n administrativa (municipio, gran empresa) o una startup/pyme puede liderar sin penalización si la gobernanza está bien diseñada?	Se espera liderazgo de la empresa tractora.
36	<b>Consorcio y número de PYMES:</b> ¿La referencia a “≥10 PYMES” es un requisito deseable o un criterio que incide directamente en el puntaje técnico, y deben estar todas formalmente vinculadas desde la EOI o se permite su incorporación durante etapas posteriores del proyecto?	No excluyente
37	<b>Formalización de alianzas:</b> ¿Qué nivel de formalidad es aceptable en esta etapa (cartas de \n intención, MoU simples, acuerdos marco), especialmente con municipios, academia o actores europeos?	Al menos un LOI
38	En el punto 8, relativo a la Declaración de Responsabilidad, se indica que la adjudicación se materializará una vez formalizados los compromisos de cofinanciamiento privado (CAPEX/OPEX). En este contexto, ¿la emisión de una boleta de garantía es suficiente para acreditar y formalizar dicho cofinanciamiento, o se requiere otro tipo de instrumento financiero o contractual?	Se analizará según la propuesta en su conjunto
39	<b>Rol de redes comunitarias:</b> ¿Redes de tipo recicladores de base, upcyclers o cooperativas textiles son consideradas actores estratégicos válidos dentro del ecosistema del proyecto?	Sí.
40	<b>Indicadores sociales mínimos:</b> ¿Existen métricas sociales sugeridas (empleo local, inclusión de \n mujeres, formación técnica) que eleven el puntaje o reduzcan riesgos de descarte?	Se espera que el solicitante sugiera en su propuesta
41	<b>Plan de género e inclusión:</b> ¿Existen lineamientos mínimos, indicadores sugeridos o benchmarks esperados para que el plan sea considerado “no declarativo” y pase el filtro excluyente?	Favor de revisar matriz de evaluación
42	<b>Compatibilidad con otras fuentes de financiamiento:</b> ¿Es posible articular esta iniciativa con fondos	Sí.

	públicos nacionales \n (CORFO, GORE, ¿municipalidades) sin afectar la elegibilidad Global Gateway?	
43	<b>Criterios de priorización territorial:</b> El propósito de la convocatoria menciona la recopilación de ideas sobre posibles soluciones y estrategias; sin embargo, no se especifica la escala territorial esperada. Al respecto, ¿las soluciones y estrategias propuestas deben enmarcarse a nivel nacional, regional, municipal u otra división administrativa?	Abierto a propuestas
44	¿Existen regiones, comunas o tipologías de territorio que el comité evalúe como estratégicas (por ejemplo, RM vs regiones, zonas con presión REP, polos industriales)?	No.
45	<b>Validación normativa temprana:</b> ¿Se espera que los proyectos incluyan desde la EOI una ruta clara de \n cumplimiento normativo (REACH, ecoetiquetado UE, contacto con piel, \n etc.) o basta con una proyección a futuro?	Favor revisar directrices
46	<b>Costos elegibles y no elegibles:</b> ¿Existe alguna guía preliminar sobre qué tipos de costos suelen ser observados o descartados en la fase de estructuración financiera posterior?	No.
47	<b>Propiedad intelectual compartida:</b> ¿Cómo se espera que se gestionen los desarrollos conjuntos (IP \n generada en consorcio), especialmente entre actores europeos y chilenos?	La propuesta define
48	<b>Sostenibilidad post-proyecto:</b> ¿Qué peso tiene el plan de continuidad económica una vez finalizado el apoyo Global Gateway?	Se espera propuesta de inversión sostenible y de largo plazo
49	The purpose of EOI is related to Circular Economy initiatives, mentioning among the others, the bio-input valorization as scope of interests ("Organic area"). ¿Can you confirm that production of Renewable Diesel (HVO) converting waste oils such as Animal Fats and Used Cooking Oil falls under this area?	Yes.
50	Estamos dedicados a la comercialización de aeronaves, formación técnica y mantenimiento de flota en la región. Dado el alineamiento de esta propuesta con los objetivos de desarrollo sostenible y fortalecimiento de cadenas de valor locales, nos gustaría consultar si se enmarca en las líneas de apoyo de Global Gateway y de qué manera la iniciativa de la UE podría apoyarnos en nuestro proyecto.	Favor revisar en las directrices publicadas las áreas prioritarias de esta EOI.
51	El llamado se publicó en LinkedIn, ¿podría compartir el sitio al que hace referencia para poder tener acceso a las respuestas cuando sean publicadas?	Revisar el sitio web <a href="https://www.agcid.gob.cl/noticias/2579-chile-y-la-union-europea-realizan-llamado-a-empresas-a-presentar-soluciones-innovadoras-de-economia-circular">https://www.agcid.gob.cl/noticias/2579-chile-y-la-union-europea-realizan-llamado-a-empresas-a-presentar-soluciones-innovadoras-de-economia-circular</a>